



Provincia de Buenos Aires  
Dirección de Cultura y Educación  
*Dirección de Educación Superior Docente Inicial*

## **Instituto Superior de Formación Docente y Técnica N° 46** **“2 de abril de 1982”**

Sede: Av. Pueyrredón 1250 - Sub-sede: Medrano 90 - Ramos Mejía., La Matanza - Te:+54 011 4658-6285

**ISFD Y T N° 46 – “2 DE ABRIL DE 1982” – PROFESORADO DE HISTORIA – AÑO 2022**

**CUARTO AÑO - INVESTIGACIÓN HISTÓRICA II – VIERNES 18.30 HS A 21.30 HS**

**PROF. MARIA INES JORQUERA – [jorqueramariaines@instituto46.edu.ar](mailto:jorqueramariaines@instituto46.edu.ar)**

### **PROGRAMA 2022**

#### **FUNDAMENTACIÓN:**

El presente espacio curricular posee como desafío la construcción de investigaciones históricas que incorporen como sus basamentos las corrientes, problemas, enfoques y dimensiones pasadas y presentes de la Historia como disciplina científico social y, también, educativa. En ese sentido, se busca que el estudiante de profesorado desarrolle la praxis histórica profesional como parte de la formación de su propia conciencia socio histórica entendida, ésta, como *“la suma de las operaciones mentales con las cuales los hombres interpretan la experiencia de evolución temporal de su mundo y de sí mismo, de forma tal que pueden orientar, su vida práctica en el tiempo”* (Rüsen, 2001) y, con ello, construya un conocimiento cabal de las herramientas disciplinares, de investigación y de crítica del quehacer de la Historia bajo sus desarrollos primigenios y actuales y en pos de su futuro rol profesional como portador de procesos de enseñanza transformadores.

Así, si *“la conciencia histórica define el posicionamiento de los individuos frente al pasado, el presente y el futuro como parte de una temporalidad histórica compleja”* (Coudannes Aguirre, 2014), demostrando que la Historia, no es simplemente la ciencia que estudia el pasado sino la ciencia que interpreta las sociedades humanas a través del tiempo que hace preguntas al pasado desde el presente y que busca construir un proyecto de futuro. Para tal fin, la práctica histórica, inherente al investigador, incidirá de manera profunda en su futuro ser docente a través del método histórico.

En ese marco, *“el profesor no debería ser (...) un simplificador de contenidos, sino más bien un intelectual que pueda identificar los cuadros de conciencia histórica subyacentes en el proceso educativo (los de sus estudiantes y el suyo propio) y asesorar a la comunidad en la comprensión crítica del tiempo, de la identidad y de la acción humana. Es decir, sacarlos de su presente continuo y procurar que se sensibilicen en relación con el pasado y la comprensión de la dinámica histórica”* (Cerri, 2011, en Coudannes Aguirre, 2014; 30).

Entonces, partiendo de la premisa de que la finalidad de la historia, bajo paradigmas críticos, es la formación de la conciencia para actuar sobre el mundo -y para ello es menester, que el docente/investigador, reconozca su propia conciencia sobre el mundo-, los pasos del oficio académico que recorreremos serán, a saber: a- búsqueda de información previa sobre el objeto de estudio b- formulación de hipótesis explicativas, c- clasificación de las fuentes históricas,

análisis de su credibilidad y su interpretación, d- el trabajo en torno a la causalidad y, por último, e- la explicación histórica, resultan relevantes para la formación de futuros profesores y estudiantes de historia en los diversos niveles educativos y espacios sociales. Así, para construir una historia crítica se requerirá de una historia renovada basada en metodologías propias de la ciencia histórica actualizada, crítica, de anclaje territorial, con perspectiva nacional, latinoamericana, de género, ciudadana y ambiental.

El tiempo ha pasado y la historia investigada ha devenido en Nueva Historia como marco global referencial de las formas actuales de hacer historia y, también, se han transformado las propuestas pedagógicas de enseñanza de nuestra disciplina alentando el acercamiento entre la Historia Investigada actualizada y la Historia enseñada. En ese marco, las orientaciones de la investigación didáctica y las orientaciones curriculares de todos los niveles de enseñanza se enfocan en la incorporación del método de interpretación científica en las aulas. Como dice Joaquim Prats (2001) en su texto “...hay que plantear la necesidad de enseñar Historia utilizando los instrumentos del historiador; de ellos se derivarán los métodos y las técnicas de trabajo...” (P. 22)

El propósito principal es, por tanto, desentrañar las formas que toma la producción historiográfica y la metodología de la Historia –y las Ciencias Sociales- en nuestro país, en nuestro continente y en nuestro mundo y destacar su relación intrínseca con la renovación de la educación histórica a través de problemas, fuentes, recursos, estrategias y actores diversos. Así, la praxis del historiador, brindará al futuro docente, por un lado, herramientas metodológicas actualizadas para su incorporación en el aula y, por otro, constituirá docentes-investigadores capaces de ser productores de saber y no meros enseñantes.

Por último, la propuesta renovadora que se detalla a lo largo del programa, no solo apunta a la producción de saber en torno al campo historiográfico y metodológico, sino que, desde éste último, se pretende transformar y poner en práctica los saberes del investigador en pos del rol docente futuro y abrir la posibilidad a la continuidad de los estudios superiores en Historia contribuyendo a la formación continua académica de los profesores.

### **FUNCIONES DE LA CÁTEDRA:**

La cátedra propone brindar las herramientas necesarias para formar el pensamiento y análisis crítico del estudiante sobre la historia como disciplina, como praxis de investigación y como producto de las vivencias e interacciones de las sociedades humanas en diferentes tiempos y espacios. Asimismo, pretende formar conciencia sobre oficio del historiador y su responsabilidad social y su ligadura con la enseñanza comprometida en las aulas de todos los niveles educativos. En ese sentido, pensar la historia críticamente es una tarea inherente también del ser docente y su construcción del conocimiento didáctico de la disciplina y su contenido

### **EXPECTATIVAS DE LOGRO:**

A partir de lo fundamentado anteriormente y en consonancia con los diseños curriculares del Profesorado de Tercer Ciclo de la Educación General Básica y de la Educación Polimodal en Geografía e Historia (Resolución 13259/09) y con los diseños curriculares de Historia para la Educación Secundaria; se plantean las siguientes expectativas que incluyen las dimensiones disciplinares, pedagógicas y didácticas para la formación de lxs futurxs docentes:

#El conocimiento de los diversos paradigmas, enfoques historiográficos y disciplinares de la Historia.

#La interpretación de los sujetos históricos como sujetos de praxis, cambio y permanencia.

#La problematización acerca de los diversos momentos historiográficos, sus debates y conflictos.

#El reconocimiento del oficio del historiador y del investigador de historia como un sujeto de responsabilidad social.

#La interpretación de los problemas históricos e historiográficos y su argumentación.

#La comprensión del carácter provisional, problemático, inacabado y controversial del conocimiento social.

#El abordaje de acontecimientos y procesos sociales desde un enfoque contextual y procesual, considerando la perspectiva de género, lo ambiental y la interculturalidad.

#La comprensión de distintas dimensiones analíticas (económica, social, política, cultural, espacial) y de sus relaciones, para el estudio de las sociedades del pasado y el presente.

#La utilización de diferentes escalas de análisis (local, nacional, regional y mundial) para el estudio de los problemas territoriales, ambientales, económicos y sociohistóricos.

#El análisis de situaciones problemáticas desde la multicausalidad y la multiperspectividad, identificando los actores intervinientes, sus intereses, las racionalidades de sus acciones y las relaciones de poder.

#La comprensión de nociones y conceptos temporales para el análisis de las transformaciones de las sociedades y los territorios, tales como proceso, cambio, simultaneidad, rupturas, continuidades y periodizaciones.

#La participación en variadas experiencias de interacción oral, como debates y exposiciones, con el objetivo de promover el intercambio y la discusión, la formulación y contrastación de argumentos, la construcción válida y pertinente de discursos relacionados con temáticas del campo.

#Introducción a las metodologías y técnicas de la investigación social e histórica

#Producción de proyectos y trabajos de investigación

#La lectura crítica de diversas fuentes (testimonios orales y escritos, material periodístico, audiovisual y digital, fotografías, mapas, imágenes, narraciones, entre otras), contrastando puntos de vista y reconociendo los argumentos en que se sustentan, para el estudio de las distintas sociedades y territorios.

#La escritura de textos vinculados con el área de Ciencias Sociales a partir de la delimitación de un tema o el planteo de un problema; la selección, sistematización y jerarquización de la información; el establecimiento de relaciones y la elaboración de conclusiones.

#El reconocimiento del pensamiento histórico nustramericano y argentino como interpeladores de la historia eurocéntrica y de matriz colonial.

## **ENCUADRE METODOLÓGICO**

Las clases se organizarán en torno al trabajo interpretativo de la bibliografía obligatoria y la producción gradual de diseños de proyectos de investigación y de un trabajo de investigación final bajo los métodos y las técnicas de la Investigación Histórica y los enfoques y paradigmas de la epistemología de la Historia y de la Historiografía. Las clases combinarán estrategias expositivas-participativas e interactivas colaborativas. Las producciones finales de Investigación

histórica serán presentadas en forma escrita para su evaluación docente y autoevaluación del estudiante y serán expuestas en forma oral mediante la estrategia de ponencias en Jornadas institucionales en mesa de final, siendo, la fase final de comunicación, una parte constitutiva del proceso de investigación presentado desde la cátedra. En ese sentido, la evaluación consistirá en:

a-Realización de trabajos prácticos colaborativos orientados a la interpretación de la bibliografía

b-Escritura de un proyecto de investigación histórica

c-Producción de un trabajo de investigación final escrito

d-Ponencia oral final acompañada de presentación digital en instancia de final

Las 4 instancias podrán ser elaboradas en forma individual o grupal y la evaluación será adecuada a cada caso.

Se promoverá el análisis de fuentes materiales, escritas, iconográficas, audiovisuales y orales, dada la importancia de la utilización del método del historiador para fomentar el desarrollo de la conciencia histórica y entrenar a los estudiantes en el quehacer mismo de esta ciencia. Las actividades favorecerán el desarrollo de estrategias de pensamiento propias de la ciencia histórica, a saber: el planteo de problemas, la elaboración de hipótesis, argumentaciones y conclusiones y el desarrollo del pensamiento crítico.

Se destacarán las estrategias cooperativas, colaborativas e interactivas para la construcción de saberes inherentes a la ciencia histórica y su enseñanza, a saber: El cambio socio histórico, El tiempo social y el tiempo natural, Ritmos, dinámicas, duraciones y periodizaciones del tiempo histórico, El espacio social y el espacio natural, La causalidad: causas y consecuencias, Los conflictos sociales, Los actores sociales: individuales y colectivos, La realidad socio histórica y sus dimensiones: económicas, sociales, políticas, culturales, tecnológicas y ambientales, La diversidad de fuentes y su interpretación, La diversidad de métodos históricos, Elaboración de Preguntas históricas (por qué, cómo, para qué, cuáles, dónde, cuándo...?), Escritura de hipótesis, argumentos y conclusiones., Historia y memoria, Historia vivida e historia recordada y Fundamentos filosóficos e historiográficos de la ciencia histórica entre otros.

## **BLOQUES**

### **BLOQUE A-FUNDAMENTOS PARA PENSAR LA INVESTIGACIÓN Y EL ROL DEL INVESTIGADOR**

#### **BIBLIOGRAFIA OBLIGATORIA:**

AGUIRRE ROJAS, Carlos Antonio (2005), Antimanual del mal historiador o ¿Cómo hacer hoy una buena historia crítica?, Contrahistorias, México, Caps. 2, 3 y 4

APPLE, Michel. “Conocimiento, Poder y Educación: Sobre Ser Un Académico/Activista”. En: Revista Entramados-Educación y Sociedad, Año 2, N° 2, Septiembre 2015, pp. 29-39.

IÑIGO CARRERA, Nicolás, (2001) Qué historia y qué militancia, Opinión, en Razón y Revolución, nro. 7, verano de 2001, reedición electrónica.

#### **BIBLIOGRAFIA DE CONSULTA:**

BORON, Atilio A. (2004), Hegemonía e imperialismo en el sistema internacional, en Nueva Hegemonía Mundial. Alternativas de cambio y movimientos sociales, Atilio A. Boron (comp.), CLACSO, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, Buenos Aires, Argentina. 2004, Disponible en: <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/hegemo/boron1.rtf>

BURKE, Peter (ed.), (1996) Formas de hacer Historia. Alianza Universidad. Madrid, Cap. 1 Obertura

DRI, Ruben (2007) “El poder popular”. En: AA.VV. Reflexiones sobre el poder popular. Buenos Aires, Editorial El Colectivo.

SAUTU, RUTH; BONIOLO, PAULA; DALLE, PABLO; ELBERT, RODOLFO, Manual de metodología. Construcción del marco teórico, formulación de los objetivos y elección de la metodología. CLACSO, Colección Campus Virtual, Buenos Aires, Argentina. 2005. 192 p. ISBN: 987-1183-32-1, Prólogo a cargo de Atilio Boron.

QUIJANO, Aníbal (2000), “Colonialidad del poder, eurocentrismo y América Latina” en: Edgardo Lander comp., La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales. Págs. 1 a 19.

## **BLOQUE B-INTRODUCCIÓN A LA INVESTIGACIÓN SOCIOHISTÓRICA Y SU METODOLOGÍA**

### **BIBLIOGRAFIA OBLIGATORIA:**

BANDIERI, S. (2021). Microhistoria, Microanálisis, Historia Regional, Historia Local. Similitudes, diferencias y desafíos teóricos y metodológicos: Aportes desde la Patagonia. Anuario del Instituto de Historia Argentina, 21(1), e133. <https://doi.org/10.24215/2314257Xe133>

BORSOTTI, Carlos A. (2007), Temas de metodología de la investigación en ciencias sociales empíricas, Buenos Aires, Miño y Dávila, Cap 2, 3, 4 y 9.

GUBER, Rosana (2001), La etnografía. Método, campo y reflexividad, Bogotá, Norma, Selección

MARRADI, Alberto, et al (2007). Metodología en Ciencias Sociales. Bs.As., Emecé. Capítulos 4, 5 10, 12 y 14.

NATALE, Lucia Coord. (2012), En carrera: escritura y lectura de textos académicos y profesionales, Los Polvorines, Universidad Nacional de General Sarmiento, Págs. 79 a 95.

LENIS BALLESTEROS, César Augusto (2012), “Sobre fuentes e investigación histórica: una reflexión de primer orden en la formación de historiadores”, en Pensar Historia 1 (junio-noviembre 2012), Universidad de Antioquía, Medellín.

OKUDA BENAVIDES, Mayumi; GÓMEZ-RESTREPO, Carlos (2005), “Métodos en investigación cualitativa: triangulación”, Revista Colombiana de Psiquiatría, vol. XXXIV, núm. 1, 2005, pp. 118-124, Asociación Colombiana de Psiquiatría, Bogotá.

TAYLOR, S. J. y BOGDAN, R. (1992), Introducción a los métodos cualitativos de investigación. La búsqueda de significados, Buenos Aires, Paidós, CAPS. 1, 2 y 3.

### **BIBLIOGRAFIA DE CONSULTA:**

AROSTEGUI, Julio (1995), La investigación histórica. Teoría y método, Madrid, Crítica, Caps. 4, 5 y 6.

AURELL, Jaume y otros (2013), Comprender el pasado. Una historia de la escritura y del pensamiento histórico., Madrid, Akal

BORSOTTI, Carlos A. y LENTINELLO, Claudia (2002), Esquema para la formulación de un proyecto de investigación, Universidad Nacional de Lujan, Departamento de Educación, Área Metodología de la Investigación, Ficha No Quinta revisión 2002.

ECO, Umberto (2001), Como se hace una tesis. Técnicas y procedimientos de estudio, investigación y escritura, Buenos Aires, Gedisa, Selección.

ARIAS ALPIZAR, Luz Mary (2009), “Interdisciplinariedad y triangulación en Ciencias Sociales”, Diálogos, Revista Electrónica de Historia, ISSN: 1409-469X , Vol. 10 N° 1, febrero-agosto 2009, Costa Rica, Pág. 117-136

SAUTU, RUTH; BONIOLO, PAULA; DALLE, PABLO; ELBERT, RODOLFO, Manual de metodología. Construcción del marco teórico, formulación de los objetivos y elección de la metodología. CLACSO, Colección Campus Virtual, Buenos Aires, Argentina. 2005. 192 p. ISBN: 987-1183-32-1,

#### DOCUMENTOS DE CÁTEDRA:

Documento de cátedra No 1 – El proyecto de investigación: orientaciones para su organización y escritura

Documento de cátedra No 2 - Orientaciones para la escritura del trabajo de investigación final. Esquema de trabajo y presentación.

Documento de cátedra No 3 – Propósitos y objetivos de investigación: su formulación.

Documento de cátedra No 4 – Las fuentes

Cuadro metodología – Sautu y otros (2005), Manual de metodología. Construcción del marco teórico, formulación de los objetivos y elección de la metodología. CLACSO, p.47

UNDAV/Didáctica de la enseñanza de la Historia en el Nivel Superior (2'14), FICHA DE CATEDRA, “Orientación para la lectura de fuentes” por Diana Hamra

#### **BLOQUE C-INTRODUCCIÓN A LA HISTORIA DEL TIEMPO PRESENTE**

#### BIBLIOGRAFIA OBLIGATORIA:

SOTO GAMBOA, A. (2003), “Historia del presente: estado de la cuestión y conceptualización”, en: HAOL No. 3 (Invierno 2004) 101-116, Universidad de los Andes, Chile.

FRANCO, M. y LEVIN, F., (2007), Historia reciente. Perspectivas y desafíos para un campo en construcción, Buenos Aires, Paidós, Cap. 1

TRAVERSO, E. (2007), “Historia y memoria. Notas sobre un debate”, en Franco, M. y Levin, F., Historia reciente. Perspectivas y desafíos para un campo en construcción, Buenos Aires, Paidós

## BIBLIOGRAFIA DE CONSULTA:

BARROS, Carlos, (1999), “Hacia un nuevo paradigma historiográfico” en Prohistoria. Debates y combates por la historia que viene, número especial, Año 3, No 3, Rosario.

HARTOG, F., (2003), Regímenes de historicidad. Presentismo y experiencias del tiempo, Universidad Iberoamericana, México, Conclusión

HARTOG, F. (2010), “El historiador en un mundo presentista”, Publicado en Devoto, Fernando, Historiadores, Ensayistas y Gran Público 1990-2010. Buenos Aires, Ed. Biblos, 2010.

MUDROVICIC, M. Inés, (2013), “Regímenes de historicidad y regímenes historiográficos: del pasado histórico al pasado presente”, en: Historiografías, N. 5

TREBITSCH, M., (1998), “El acontecimiento, clave para el análisis del tiempo presente”, en Cuadernos de historia contemporánea, IHTP-CNRS, No. 20.29-40, París.

ENTREVISTA A HARTOG, ADN LA NACION + ENTREVISTA A HARTOG, RENAN SILVA

## BLOQUE D-INTRODUCCIÓN A LA HISTORIA ORAL Y LA ENTREVISTA

### BIBLIOGRAFIA OBLIGATORIA:

BENADIBA, Laura (2007), Historia oral, relatos y memorias. Ed. Maipue, Bs As, 2007, Cap. IV y V

BENADIBA, Laura y PLOTINSKY, D. (2005), De entrevistas y relatos de vida: introducción a la historia oral, Buenos Aires, Imago Mundi, 2005, PÁGS. 9 A 42.

GATTAZ, Andre (1999), “La búsqueda de la identidad en las historias de vida”, Secuencia (1999), 43, enero-abril, 67-70, ISSN: 0186-0348, ISSN electrónico: 2395-8464, DOI: <http://dx.doi.org/10.18234/secuencia.v0i43.642>

TAYLOR, S. J. y BOGDAN, R. (1992), Introducción a los métodos cualitativos de investigación. La búsqueda de significados, Buenos Aires, Paidós, CAP. 4.

### BIBLIOGRAFIA DE CONSULTA:

BENADIBA, Laura (2015), “Historia oral: reconstruir historias únicas desde la diversidad”, en Revista Confluências Culturais – ISSN 2316-395X, v. 4 | n. 2 • setembro de 2015.

POZZI, Pablo y NECOECHEA GRACIA, Gerardo (2008), Cuéntame cómo fue: Introducción a la historia oral. 1a ed. Buenos Aires, Imago Mundi, 2008, Cap. Historia oral: repensar la historia. Págs. 31 a 42, 47 a 58 y 121 a 156.

PORTELLI, Alessandro (2017), “El uso de la entrevista en la historia oral”, en ANUARIO N° 20 - Escuela de Historia - FH y A – UNR, Traducción: Laura Pasquali, revisión del Departamento de Idiomas Modernos, Facultad de Humanidades y Artes, UNR. ACUÑA ORTEGA, Victor Hugo (1989), “Fuentes orales e historia obrera: el caso de los zapateros en Costa Rica”, Secuencia (1989), 13, enero-abril, 163-173, ISSN: 0186-0348, ISSN electrónico: 2395-8464, DOI: <http://dx.doi.org/10.18234/secuencia.v0i13.248>

SITTON, Thad, George L, MEHAFFY y Ozroluke DAVIS (1989), Historia oral: una guía para profesores y otras personas México, FCE, caps. 7 y 8.

## **DOCUMENTOS DE FORMACIÓN ACADÉMICA Y EDUCATIVA**

DISEÑOS CURRICULARES PROVINCIALES DE HISTORIA Y CIENCIAS SOCIALES

PEREZ, Margarita y otros (2015), Manual de citas y referencias bibliográficas, Vicerrectoría Académica, Universidad de Los Andes, Bogotá, Ediciones Uniandes.

DOCUMENTO DE CATEDRA: “Cómo citar”. NORMAS APA 2020 7ma Edición

## **ARTICULACIÓN CON EL ESPACIO DE LA PRÁCTICA DOCENTE:**

El estudiante de Cuarto Año del Profesorado de Historia necesita ser acompañado en el derrotero de las Prácticas Docentes, tanto en el espacio áulico como en el institucional, a través de la problematización en torno a situaciones reales o hipotéticas, como a través de la producción de estrategias y materiales específicos de formación profesional. Para ello se propone:

- Relacionar la investigación histórica y los métodos del historiador como metodología de enseñanza
- Establecer un espacio abierto de tutoría permanente que permitirá asistir a los estudiantes que lo requieran durante las clases presenciales o a través de medios virtuales, tales como el correo electrónico, plataforma InFod o Classroom como plataforma educativa alternativa
- Poner a disposición del Espacio de la Práctica Docente IV las aulas en las que cumplimos funciones frente a curso para que los estudiantes puedan realizar observaciones y/o prácticas

## **TIEMPO:**

PRIMER CUATRIMESTRE: A y B

#Julio: Entrega de PRIMER PARCIAL/ENTREGA DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

SEGUNDO CUATRIMESTRE: C y D

#Noviembre: Entrega de SEGUNDO PARCIAL/ENTREGA DE TESINA FINAL

LA DEFENSA ORAL tendrá lugar en la mesa de final.

Segunda semana de noviembre: recuperatorios del Primer Parcial y del Segundo Parcial

## **RECURSOS Y FUENTES:**

Bibliografía obligatoria – Fuentes históricas primarias y secundarias – Audiovisuales – Imágenes – Cartografía – Sitios web – Grupo de trabajo virtual – Medios tecnológicos diversos – Presentaciones digitales – Música – Obras de arte – Literatura - - Testimonios orales y escritos - Entrevistas orales y escritas - Material periodístico – Objetos y artefactos – Observaciones de campo – Notas – Noticias periodísticas – Museos - Portafolios de trabajo



## **EVALUACIÓN:**

Desde el abordaje del concepto de evaluación como proceso de diálogo y comprensión, se organiza la evaluación de la cátedra, a través de las siguientes instancias y de acuerdo a las siguientes resoluciones: Resolución de Evaluación del Nivel Superior N° 1434/04, Reglamento de Institutos superiores N° 2383/05, Régimen académico para los Institutos Superiores N° 4043/09, Marco normativo de los CAI N° 4044/09 y Resolución modificatoria a las Resoluciones 4043/09 y 4044/09 N° 1639/17.

La estrategia esencial de evaluación para el presente espacio curricular será una combinación de los enfoques de evaluación cualitativo y cuantitativo. Dado que en las Resoluciones del Nivel Superior se advierte el trabajo sobre ambos enfoques, las instancias de entregas de los parciales –y sus recuperatorios- cumplirán con la formulación de calificaciones numéricas, por un lado y en el marco de la evaluación cualitativa, en el presente proyecto, la evaluación será concebida como un proceso cualitativo de descripción e interpretación que permite:

**Al docente:** \*Desentrañar las formas en que los estudiantes resuelven las situaciones planteadas y considerar sus errores como indicadores de problemas a descifrar, es decir, comprender las razones por las cuales éstos son o no alcanzados y entender qué representa esta situación en términos didácticos. \*Ajustar la ayuda psicológica a las características individuales de los alumnos mediante aproximaciones sucesivas. \*Determinar el grado en que se han conseguido las intenciones educativas y, en consecuencia, realizar los ajustes necesarios. \* Autoevaluar las intervenciones pedagógicas.

**A los alumnos:** \*Informarse sobre sus progresos en relación a los objetivos establecidos, entendiendo a éstos, como principios orientadores y no como metas a cumplir. \*Reflexionar sobre sus aprendizajes, los problemas que se le presentan para adquirirlos y visualizar las posibles soluciones a ellos. \*Posibilitar su autoevaluación.

**A ambos:** \*Apreciar y comprender mejor el proceso de construcción de los aprendizajes. \*Dialogar acerca de los problemas que se presentan en el proceso de enseñanza aprendizaje, tratando de desentrañar los motivos y aportando a la formulación de soluciones a los mismos. \*Consensuar la calificación que el alumno recibirá.

**Se considerarán los siguientes criterios:** Pertinencia de las metas establecidas - Conocimientos, creencias e ideas previas de los alumnos, antes de iniciar el aprendizaje -Adecuación de la nueva información - Estrategias metodológicas empleadas - Actividades realizadas por los alumnos en grupo o individualmente -Contenidos específicos del área - Aproximaciones a la construcción de los conceptos estructurantes (tiempo, espacio y sujetos sociales) y a los conceptos específicos del área (éstos se definirán en virtud de los recortes que se hallan trabajado) -Capacidades relacionadas con el uso de información, expresión oral y escrita (comunicación de lo aprendido), observación, comparación, establecimiento de relaciones, interpretación, análisis, síntesis, resolución de problemas, es decir, los procesos cognitivos que se ponen en juego y, también con los hábitos de trabajo y la organización del mismo - Actitudes de tolerancia, solidaridad, respeto por el otro, por las ideas ajenas, confianza en sí mismo, aprecio por la búsqueda de explicaciones y soluciones a los problemas sociales, actitud crítica y reflexiva frente a los mismos.

**Estrategias propias de evaluación cualitativa:** técnicas de observación, técnicas de desempeño, técnicas para el análisis del desempeño, técnicas de interrogatorio

## **Instrumentos:**

Las instancias de evaluación estarán compuestas por los siguientes instrumentos:

a-Realización de trabajos prácticos colaborativos orientados a la interpretación de la bibliografía

b-Escritura de un proyecto de investigación histórica

c-Producción de un trabajo de investigación final escrito

d-Ponencia oral final acompañada de presentación digital en mesa de final

Las 4 instancias podrán ser elaboradas en forma individual o grupal y la evaluación será adecuada a cada caso.

La situación de regularidad, de ausentismo y de evaluación de todo estudiante se basarán estrictamente en las normas establecidas en las Resoluciones: a-Resolución de Evaluación del Nivel Superior N° 1434/04, b-Reglamento de Institutos superiores N° 2383/05, c-Régimen académico para los Institutos Superiores N° 4043/09, d-Marco normativo de los CAI N° 4044/09 y e-Resolución modificatoria a las Resoluciones 4043/09, 4044/09 y N° 1639/17.

El presente Espacio Curricular INVESTIGACIÓN HISTÓRICA II, se presenta como materia CON FINAL OBLIGATORIO, siendo la defensa oral de la Tesina su estrategia de evaluación. Asimismo, se tendrá en cuenta:

#El 75% de asistencia a las clases presenciales y virtuales

#Entregas a tiempo de los parciales escritos y sus respectivos recuperatorios.

#Los estudiantes que obtengan calificaciones parciales entre 4 (cuatro) y 10 (diez) deberán presentarse en mesa de examen para aprobar la materia en instancia de final, mientras que los estudiantes que obtengan calificaciones entre 1 (uno) y 3 (tres) deberán recurrar el espacio curricular.

### **ACCIONES DE INVESTIGACIÓN Y EXTENSIÓN**

La fase de investigación inherente al espacio curricular, esto es, la escritura de la Tesina final se erigirá como ACCIONES DE INVESTIGACIÓN mientras que para la instancia de EXTENSIÓN se propone la realización de JORNADAS INSTITUCIONALES DE INVESTIGACIÓN HISTÓRICA donde los estudiantes expondrán sus trabajos finales a través de la EXPOSICIÓN ORAL y PRESENTACIÓN DIGITAL.



**MG. MARIA INES JORQUERA**